

# CARTAS DE LOS LECTORES

## Cáncer y vitamina C

**Gero Knittel, Colonia (Alemania):** Estoy básicamente de acuerdo con el artículo de los psicólogos Sara Plviano y Sergio Della Sala [«El autoengaño de los antivacunas», *Mente y Cerebro* n.º 95, 2019]. No obstante, un párrafo sobre Linus Pauling me disgusta bastante. Me dedico a la investigación del cáncer y, aunque el estrés oxidativo no es uno de mis puntos fuertes, conozco dos investigaciones publicadas en revistas especializadas que demuestran el efecto sobre las células tumorales de la vitamina C in vitro [Yun et al. en *Science*, 2015] y en vivo [Ma et al., en *Science Translational Medicine*, 2014]. La idea de Pauling de que la vitamina C puede ser un complemento en la terapia oncológica vuelve a debatirse: el efecto antitumoral de altas dosis de ácido ascórbico parece demostrado en el escenario preclínico. Por ello, la propuesta de Pauling no debería meterse como una «locura» en el mismo saco que el de los «antivacunas».

## El lenguaje de las matemáticas

**Camilo Rodríguez:** Me ha resultado muy interesante el artículo «El hombre que ya no sabía calcular» de Laurent Cohen [*Mente y Cerebro* n.º 96, 2019]. El título me recuerda al instructivo y ameno libro de Malban Tahan *El hombre que calculaba*, que leí hace ya demasiados años. La diferenciación entre un sistema innato de evaluación de cantidades y el de un lenguaje matemático que se aprende creo que también se puede observar en algunas tribus amazónicas que no poseen el concepto de número en su cultura ni, por tanto, en su lengua, denominadas por ello lenguas anuméricas. Evalúan cantidades, como el señor N. del artículo, pero son incapaces de contar números pequeños, pasando de uno y dos a unos pocos. Siempre pensé que aprender matemáticas es como aprender una lengua que, con sus reglas y herramientas, nos permite expresar ideas con rigor. Este artículo y sus explicaciones fisiológicas creo que confirman ese pensamiento.

## El estudio de la consciencia

**Christian Hornstein:** La consciencia no es un fenómeno categórico, sino gradual. Muchos factores se encargan de modularla. Todos estamos en la primera fila cuando se trata de nuestra propia consciencia. Es nuestra experiencia privilegiada, como describe Michael Pauen en «Escepticismo en torno al estudio de la consciencia» [*Mente y Cerebro* n.º 89, 2018]. Los observadores, en cambio, deben sacar siempre conclu-

## Publicado en:



MyC 96/2019



MyC 95/2019



MyC 89/2018

siones. Para nosotros, nuestra consciencia puede ser directa y evidente; para otros, ese nunca es el caso. Pauen sugiere que este problema, en un principio, se puede solucionar. Describe la percepción de colores de una persona en un espacio de color como muestra de que las sensaciones subjetivas se podrían objetivar. Por desgracia, la psicometría no es la solución, ya que la misma exploración se podría realizar con un programa de ordenador especializado en la detección del color, de manera que se obtendrían diagramas similares. Sin embargo, yo no concedería por ello a ese *software* la facultad de consciencia. Puede que algún día seamos capaces de registrar la consciencia a través de la psicometría, del mismo modo que somos capaces de detectar otros fenómenos físicos y psicológicos, como el miedo. Pero la experiencia con todos estos fenómenos nos demuestra que, en la mayoría de los casos, seguimos siendo meros espectadores de una caja negra. La consciencia constituye un caso particular, ya que no solo debemos destapar y describir regularidades, sino también explicar la creación de las vivencias subjetivas. Si seremos capaces de tapar esa laguna es todavía una incógnita.

## Cartas de los lectores

**MENTE Y CEREBRO agradece la opinión de los lectores. Te animamos a enviar tus comentarios a:**

PRENSA CIENTÍFICA, S.A.  
Muntaner 339, pral. 1.ª, 08021 BARCELONA  
o a la dirección de correo electrónico  
[redaccion@investigacionyciencia.es](mailto:redaccion@investigacionyciencia.es)

La longitud de las cartas no deberá exceder los 1500 caracteres, espacios incluidos. MENTE Y CEREBRO se reserva el derecho a resumirlas por cuestiones de espacio o claridad. No se garantiza la respuesta a todas las cartas publicadas.

