



Marzo de 2021

## PREDICCIÓN METEOROLÓGICA

Me ha interesado especialmente el artículo «Pronósticos del tiempo para 28 días» [Kathy Pegion; INVESTIGACIÓN Y CIENCIA, marzo de 2021] sobre los pronósticos subestacionales. Estos han llegado para quedarse: es evidente que mejorarán su fiabilidad y que se incorporarán a nuestra vida diaria igual que lo hicieron los pronósticos a corto plazo. La mayoría de nosotros consultamos las previsiones meteorológicas para programar el fin de semana y cada vez las queremos tener antes. Conocer cierto grado de pronóstico a más largo plazo nos permitiría organizar nuestro tiempo libre con mayor antelación, con las grandes implicaciones económicas que podría tener algo así en un país de turismo como el nuestro. Más allá de tales usos, estos pronósticos ayudarán a ahorrar en muchos campos, como la agricultura o las obras públicas, al permitir una planificación con mayor antelación. De hecho, actualmente ya se utilizan con la debida cautela en algunos sectores. E incluso ayudarán a predecir episodios extremos, como sequías, inundaciones o nevadas. Ello permitirá una mejor planificación y, como consecuencia, una reducción de todo tipo de riesgos.

### Erratum corrige

El artículo **Errores y sensacionalismo en la divulgación científica** [Tomás Ortín y Ángel Uranga; INVESTIGACIÓN Y CIENCIA, abril de 2021] atribuye la frase «se empieza aprobando errores y se acaba siendo condescendiente con los horrores» al escritor Juan Goytisolo. Esa cita ha sido atribuida a Goytisolo en fuentes periodísticas. Sin embargo, como puntualiza nuestro colaborador Carlos Sabin, su origen más probable se remonta a una entrevista al escritor publicada en *El País* en 1988 y donde Goytisolo cita una frase muy similar del historiador francés Maxime Rodinson.

Este error ha sido corregido en la edición digital del artículo.

Sin embargo, hay que tener claro que, de momento, estos pronósticos siguen sujetos a un alto grado de incertidumbre, por lo que pueden tenerse en cuenta solo como primera aproximación para preparar los posibles escenarios. Al respecto, sería interesante que contaran con la contribución de los expertos nacionales para poder añadir a los modelos las particularidades y parametrizaciones de nuestros climas, así como para poder plasmar sus predicciones a nuestro entorno más cercano.

DAVID PAGÈS I FARRÉ  
*Físico  
Barcelona*

## VACUNAS Y TRANSMISIÓN DE COVID-19

El artículo «¿Dejará de transmitirse la COVID-19 gracias a las vacunas?» [Smriti Mallapaty; INVESTIGACIÓN Y CIENCIA, abril de 2021] aborda la pregunta de hasta qué punto la vacunación conseguirá impedir la propagación del SARS-CoV-2. En él se afirma que «los análisis preliminares sugieren que algunas vacunas probablemente consigan detener la transmisión del virus. Pero no es fácil confirmar este efecto ni su contundencia, porque una caída de las infecciones en una región dada podría explicarse por otros factores, como los confinamientos y los cambios de las costumbres. Además, como los portadores asintomáticos también propagan el virus, se complica mucho la detección de dichas infecciones».

La autora incluye la opinión de varios expertos y menciona los ensayos clínicos efectuados para evaluar las vacunas, así como la intención de Pfizer de comenzar a realizar hisopados para ver si sus inyecciones consiguen bloquear la infección. También se señalan estudios que apuntan a que la carga vírica tras la vacunación «es una buena indicación de la contagiosidad» y se incluyen dos citas bibliográficas,

una del 2 de febrero y otra del 8 de febrero de 2021, que refuerzan las opiniones expresadas en el artículo.

Al respecto, es interesante señalar que, unos días después de que la versión original del artículo de Mallapaty apareciera en la revista *Nature*, Noa Dagan, del Instituto de Investigación Clalit, y sus colaboradores publicaron en *The New England Journal of Medicine* un estudio que evaluaba los resultados de la campaña de vacunación en Israel. En dicho trabajo se incluyeron unas 1.200.000 personas separadas en dos grupos, uno de 600.000 individuos no vacunados y otro de 600.000 personas que habían recibido las dos dosis de la vacuna. De los resultados puede inferirse que los vacunados con la vacuna de ARNm de Pfizer reducirían su capacidad de contagio en un 92 por ciento.

Por supuesto, se trata de un solo estudio, por lo que habrá que esperar a que sus resultados se vean confirmados por otros trabajos. No obstante, se trata de un ensayo muy robusto y, posiblemente, el mayor y mejor planteado hasta la fecha.

JUSTO AZNAR  
*Observatorio de Bioética  
Universidad Católica de Valencia*



Abril de 2021

### CARTAS DE LOS LECTORES

INVESTIGACIÓN Y CIENCIA agradece la opinión de los lectores. Le animamos a enviar sus comentarios a:

PRENSA CIENTÍFICA, S. A.  
Valencia 307, 3.º 2.ª, 08009 BARCELONA  
o a la dirección de correo electrónico:  
redaccion@investigacionyciencia.es

La longitud de las cartas no deberá exceder los 2000 caracteres, espacios incluidos. INVESTIGACIÓN Y CIENCIA se reserva el derecho a resumirlas por cuestiones de espacio o claridad. No se garantiza la respuesta a todas las cartas publicadas.